

**НОВОЕ О ПОКОЛЕНИЯХ И ГЕНДЕРЕ В МИРЕ: ОБЗОР 8-й  
МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ СТРАН – УЧАСТНИЦ  
ПРОГРАММЫ «ПОКОЛЕНИЯ И ГЕНДЕР» И 1-й МЕЖДУНАРОДНОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПРОГРАММЫ «ПОКОЛЕНИЯ И  
ГЕНДЕР», 23–25 МАЯ 2011 г., БУДАПЕШТ (ВЕНГРИЯ)**

**Тындик А. О.**, магистр экономики, научный сотрудник Независимого института социальной политики (НИСП)

*В конце мая состоялись два значимых для развития программы «Поколения и гендер» события. Во-первых, прошла 8-я рабочая группа стран-участниц, в ходе которой обсуждались успехи и неудачи последних лет, решались текущие вопросы и определялись контуры будущего развития программы. Во-вторых, была впервые проведена международная конференция, полностью посвященная методологии работы с гармонизированной базой данных программы по разным странам и исследованиям, выполненным на ее основе.*

**ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОГРАММЫ  
«ПОКОЛЕНИЯ И ГЕНДЕР»**

Международная программа «Поколения и гендер» (GGP) приобретает характер панъевропейской инициативы. Несмотря на то что в ней по-прежнему участвуют представители стран, находящихся за пределами Европы, все большую роль в ее развитии начинают играть именно европейские институты и европейские источники финансирования.

В последние годы развитие GGP ознаменовалось созданием Экспертной комиссии. В состав комиссии вошли известные на мировом уровне ученые и исследователи: Peter Elias (председатель, *Institute for Employment Research — University of Warwick*, Великобритания), Elizabeth Thomson (*Stockholm University*, Швеция), Gøsta Esping-Andersen (*Universitat Pompeu Fabra*, Испания), Wolfgang Lutz (*Vienna Institute of Demography*, Австрия) и другие. Роль экспертной комиссии заключается в планировании дальнейшего развития GGP, пропаганде самого обследования и поиске дополнительных источников финансирования. Были проведены две встречи и ряд рабочих групп, в ходе которых обсуждались как текущие, так и стратегические вопросы развития программы.

В контексте европейской части обследования остро стоит вопрос позиционирования GGS среди таких близких ему обследований, как ESS (*European Social Survey*) и SHARE (*The Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe*). Конкуренция идет как за пользователей данных, так и за финансирование. В частности, это привело к тому, что в Австрии выборка второй волны обследования была урезана по возрасту сверху (до 45 лет), для того чтобы не пересекаться со сферой интересов SHARE. В целях развития GGP предлагается уточнить ее позиционирование и конкретизировать изучаемые

с ее помощью вопросы, обновить сайт обследования и упростить процедуру доступа исследователей к данным. Предполагается также более полная интеграция программы *GGP* в крупные международные исследовательские проекты (такие как *REPRO* (*Reproductive decision-making in a macro-micro perspective*) и *MULTILINKS*).

Программа *GGP* переходит в разряд постоянно действующего обследования. В частности, уже разработан драфт вопросника четвертой волны обследования, намеченной на 2015 г. Осенью 2011 г. планируется проведение пилотного обследования в Словении в связи с тем, что *GGS-2015* будет включать в себя ряд новых вопросов. В частности, станет более подробным блок вопросов о личности респондента (вопросы из так называемой в социологии «большой пятерки»). Будет модернизирован блок вопросов по социальным сетям и расширена батарея вопросов для верификации теории планируемого поведения. Дальнейшие волны обследования, вероятно, станут проводиться на новой модели выборки, которая будет содержать не только панель, но и свежую подвыборку для обеспечения репрезентативности данных (эта модель изначально используется в российском *GGS*). Обсуждается переход от 3-летнего интервала проведения волн обследования к более широким интервалам — например, 5-летним. Этот переход позволит снизить нагрузку на страны-участницы, а также увеличит число фиксируемых между волнами событий.

Основными задачами будущего развития программы остается поддержание ее устойчивости и сопоставимости данных из разных стран. В условиях экономического кризиса последних лет остро встал вопрос финансирования программы. Одним из путей решения станет снижение издержек проведения полевых работ за счет использования комбинированной модели опроса (одновременно в одном обследовании будет проведен опрос как лицом к лицу, так и по телефону и/или с использованием Интернета). Эффективность данного метода будет проверена в ходе пилотного обследования в Словении. Помимо этого, широко обсуждаются вопросы возможностей софинансирования обследований из фондов ЕС.

## **ОБСЛЕДОВАНИЕ «ПОКОЛЕНИЯ И ГЕНДЕР»**

В настоящее время первую волну обследования провели 15 стран из Западной и Восточной Европы, а также Россия, Япония и Австралия. С момента проведения предыдущей международной рабочей группы в 2009 г. к обследованию присоединилась Польша. Помимо этого, в Швеции были найдены источники финансирования, и в этом году она также выходит на полевые работы по первой волне. В Дании активно планируется пилотное обследование. Турция и Швейцария по-прежнему выражают заинтересованность в *GGS*, но конкретных шагов в этом направлении пока не делается. Для девяти стран собраны данные второй волны обследования. Подтверждено проведение второй волны в Австрии (в этом или следующем году). Третья волна обследования уже проведена в Венгрии и Нидерландах (в Нидерландах в целях снижения издержек полевых работ уже были изменены методы сбора информации и увеличена доля телефонных и веб-интервью). В 2011 г. третья волна пройдет в России и Австралии (летом), во Франции (осенью),

в 2012 г. — в Грузии (в настоящий момент заканчивается поиск источников финансирования).

Финансово-экономический кризис последних лет, отсутствие наднационального источника финансирования полевых работ, а также другие внешние обстоятельства внесли свои коррективы в идею панельного характера обследования по единой методологии в разных странах. Многие страны, планировавшие вторую и третью волны обследования, были вынуждены либо отказаться от их проведения, либо скорректировать вопросник или сроки проведения обследования. В частности, в Австралии обследование *GGS* вошло в состав регулярного мониторинга *HILDA (The Household, Income and Labour Dynamics in Australia)*. В Японии в связи с последствиями землетрясения проведение обследования временно приостановлено. Литва вынуждена отказаться от третьей волны из-за крайне высокого уровня обыпания панельной выборки в связи с миграцией респондентов.

Все большее внимание уделяется вопросам прозрачности обследования. В частности, речь идет о сборе информации со стороны стран-участниц о технических аспектах проведения полевых работ. В ближайшее время на сайте [www.ggp-i.org](http://www.ggp-i.org) появится агрегированная информация по всем основным индикаторам — от продолжительности интервью до характеристик тренингов интервьюеров. В файлы микроданных будут добавлены постстратификационные веса и другие переменные. Это даст исследователям больше информации о качестве используемых данных, и — что важно для сравнительных исследований — о сопоставимости баз данных разных стран.

## ДОСТУПНОСТЬ ДАННЫХ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Значительная часть рабочей группы была посвящена обсуждению прогресса в гармонизации файлов данных первой волны разных стран и обеспечения доступа к ним. В настоящее время доступны данные по 11 странам (плюс турецкая подвыборка в Германии), еще 3 страны заканчивают процесс гармонизации (Италия, Австралия и Литва). Отдельное внимание было уделено проблемам гармонизации итальянского файла данных: в связи с тем, что он был выстроен изначально не на индивидуальном, а на домохозяйственном уровне, гармонизация потребовала дополнительных усилий. Япония также планирует приступить к гармонизации своего файла данных. К настоящему моменту Болгария уже готова открыть данные второй волны обследования, работа над их гармонизацией практически завершена.

Растет число пользователей обследования — на текущий момент зарегистрировано более 200 уникальных пользователей базы данных *GGP*, в том числе 162 института. На ее основе выполнено более 300 исследовательских проектов.

Существенное внимание на рабочей группе было уделено вопросу доступа к данным внешних пользователей. В контексте развития программы *GGP* крайне важно ее распространение в международном сообществе исследователей и ученых. Однако на текущий момент для получения доступа требуется не только пройти электронную регистрацию, но и обменяться рядом документов по почте, что увеличивает затраты времени на получе-

ние данных. Помимо этого, нет четкой позиции по поводу предоставления данных индивидуальным пользователям (требуется подтверждение принадлежности к институту или исследовательской группе) и преподавателям, желающим обучать студентов тем или иным вопросам с использованием базы *GGG*.

Предлагается существенно упростить доступ к данным: ограничиться электронной регистрацией, снизить пороги требований на институциональную принадлежность пользователя, создать возможность использования данных в учебных целях. Однако со стороны участников дискуссии высказывался ряд опасений по поводу более широкого доступа к данным. В частности, указывалось, что *GGG* представляет собой очень сложно организованную базу, ряд переменных по которой нельзя рассчитать напрямую (самый очевидный пример — общее число рожденных детей респондента). В связи с этим при более широком доступе и, следовательно, падении «качества» пользователей базы возникает опасность неверной интерпретации отдельных индикаторов. В качестве решения данной проблемы было предложено подумать над предоставлением наиболее широкому кругу пользователей агрегированных данных, а также уже готовых расчетных переменных.

## КОНТЕКСТУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

Продолжается работа над контекстуальными базами данных. В них содержится уже более 70 индикаторов по 60 странам мира. По странам — участницам *GGP* вводится детальная информация, привязанная к микро-данным обследования. Помимо уже имеющихся данных по 10 *GGP*-странам, заканчивается подготовка детальной информации по Польше. Нидерланды и Бельгия также активно вовлечены в процесс сбора контекстуальной информации (в Бельгии появился новый источник финансирования, и она возобновила прерванный процесс). К настоящему моменту несколько поменялся пользовательский интерфейс контекстуальных баз данных. В частности, они стали более унифицированными, что существенно облегчило работу с ними. На каждую цифру в базе приведен источник информации. С другой стороны, к данным стало меньше комментариев — Ирина Бадурашвили указала, что в случае стран с не до конца налаженной статистикой это работает не в лучшую сторону. Если по какому-либо индикатору есть противоречивая информация из разных источников данных, работать с ним из *CDB* стало сложнее.

## ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСНОВЕ GGS И ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

В настоящее время продолжает собираться библиографический список по работам, проведенным на основе обследования *GGG*. В частности, на сайте *GGP* представлена краткая информация по 144 докладам на международных конференциях (в том числе работа над *GGG* была широко освещена в ходе *European Population Conference—2010* — на его основе было сделано более 40 презентаций), 177 статьям в научных журналах, 21 тезису *PhD*.

В связи с популярностью *GGG* как эмпирической базы для исследовательских работ самой разной тематики давно назрела необходимость проведения специальной конференции. Наконец, 23 и 24 мая 2011 г. в Будапеште прошла 1-я Конференция пользователей программы «Поколения и гендер»<sup>1</sup>. Она была проведена венгерским Центральным статистическим управлением — Демографическим исследовательским институтом (*The HCSO Demographic Research Institute*) совместно с Экспертной комиссией *GGP* и Отделом народонаселения Экономической комиссии ООН (*UNECE*).

На конференции в ходе 12 сессий было представлено 45 докладов по проблемам рождаемости, формирования семьи, старения и взаимодействия поколений, рынка труда и благосостояния, а также по ряду других. Практически все освещенные исследования были выполнены на основе сравнительного анализа данных первой волны обследования *GGG* из целого ряда стран.

В первый день конференции было проведено 3 сессии по рождаемости и репродуктивному поведению, 2 — по проблеме старения и межпоколенческих отношений и 1 сессия по методологии работы с данными *GGG*. В рамках сессий по репродуктивному поведению два доклада было посвящено контрацептивным практикам в странах Восточной и Западной Европы. В частности, в работе И. Троицкой из Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, выполненной в соавторстве с А. Авдеевым (*Institute of Demography, University Paris 1 Panthéon-Sorbonne/ЦИПН МГУ*), оценивалось влияние как индивидуальных, так и институциональных факторов контрацептивного поведения населения 8 европейских стран на основе логистических регрессий. Классификация поведения по факторам, влияющим на выбор современного метода контрацепции, позволила выделить, как минимум, два его различных типа. Можно отметить, что такой фактор, как уровень образования не показывал однозначного влияния в одних странах, но оказался весьма значимым в других. Вариация эффекта уровня образования была отмечена и в докладе J. Takács и I. Szalma (*Institute of Sociology, HAS*) — на этот раз применительно к добровольной бездетности. Анализ 6 европейских стран показал, что он наиболее высок в странах Восточной Европы. Авторы обратили внимание и на то, что различия в факторах склонности к бездетности возрастают по мере омоложения исследуемых поколений.

В центре внимания участников сессии по реализации репродуктивных намерений оказались проблемы влияния гендерного распределения ролей в семье. Открыла тематику гендерного равенства теоретико-методологическая работа G. Neyer (*Stockholm University*). Совместно с T. Lappregård (*Statistics Norway*) и D. Vignoli (*University of Florence*) она подробно рассмотрела возможные пути измерения гендерного равенства на основе данных *GGG* и совместимых с ним контекстуальных баз. Следующая презентация А. Тындык (НИСП) исследования, выполненного под руководством О. Синявской (НИСП), касалась влияния гендерных ролей в домохозяйстве на репродуктивные намерения и фактические решения о рождении ре-

<sup>1</sup> Программу конференции и аннотации докладов (на английском языке) можно найти на сайте: <http://www.demografia.hu/english/index.php/home>.

бенка в России и странах Европы. Центром дискуссии после выступления стала U-образная форма зависимости, подразумевающая наиболее высокие вероятности намерения родить ребенка среди семей с традиционным распределением ролей (полностью удовлетворяющим респондента) и среди эгалитарных семей. Значимость эгалитарного характера ролей оказалась высокой в странах Восточной Европы и в России, тогда как традиционные семьи сильнее отличались своим репродуктивным поведением в Западной Европе. Z. Spéder (*HCSO Demographic Research Institute*) более подробно затрагивал в своем выступлении вопросы гендерного разделения труда внутри домохозяйства. Выделенные на микроуровне типовые модели семьи («муж-кормилец» или «семья с двумя работающими») были включены в модели наряду с факторами макроуровня — характеристиками рынка труда и системы социального обеспечения.

Второй день конференции во многом продолжил тематику репродуктивного поведения. В сессии по методологическим аспектам изучения рождаемости наибольший интерес вызвал доклад J. Hoem (*Stockholm University*) и С. Mureşan (*University Babeş-Bolyai, Centre for Population Studies*). В центре внимания исследователей находился суммарный коэффициент брачной рождаемости, основанный на возрасте. Его использование в макростатистике нередко завышает рождаемость, однако в данном случае речь идет о микроданных. В частности, его альтернативный вариант — суммарный коэффициент брачной рождаемости по всем типам союзов, основанный на их продолжительности, — хорошо сработал в анализе наступления событий с использованием фиксированных и меняющихся во времени переменных, выполненном на данных румынского GGS. Применение данного коэффициента в партнерских союзах разных типов открыло дискуссию о трансформации семьи в современном обществе. Наиболее полно она развернулась в ходе последней сессии второго дня, посвященной незарегистрированным союзам.

На этой сессии было представлено исследование, завоевавшее по итогам конференции награду *GGP User Award* и выполненное целым коллективом авторов из разных стран — L. Rahnu и A. Puur (*Estonian Institute for Population Studies, Tallinn University*), V. Stankūnienė и A. Maslauskaitė (*Institute for Demographic Research of Lithuanian Social Research Center*) и С. Захаровым (Национальный исследовательский университет — Высшая школа экономики). Данные GGS по семи странам Восточной Европы использовались для анализа произошедших изменений модели формирования семьи в период с 1960-х гг., после чего путь их развития сравнивался с четырьмя западными странами. С помощью регрессионного моделирования авторами оценивались конкурирующие риски вступления в первое партнерство — в брачный или в консенсуальный союз (и последующий переход в брачный). Среди прочих выводов авторы отметили, что различия во времени начала перехода к широкому распространению незарегистрированных браков как формы первого партнерства по разным странам достигают 30 лет.

В заключение мероприятия организаторами была выражена уверенность в том, что растущее число исследований, проводимых на базе данных GGS, требует проведения конференций пользователей обследования на регулярной основе. Вопросы развития GGP будут подниматься в ходе рабочих групп на предстоящих конференциях в Вене по проблемам старения населения.

## ГДЕ МОЖНО НАЙТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ

Основным сайтом программы «Поколения и гендер» выступает ресурс [www.ggp-i.org](http://www.ggp-i.org). На нем можно найти полные вопросники обследования (на английском языке), а также оставить запрос на получение доступа к данным. Более подробная информация о международной рабочей группе, в том числе презентации докладов отдельных стран — участниц *GGP*, посвященные развитию программы с момента предыдущей встречи в Марракеше в 2009 г., скоро будет доступна на сайте <http://live.unecse.org/index.php?id=18420> (на английском языке).